



– JO –

Justitieombudsmannen  
Lilian Wiklund

## BESLUT

Datum	Dnr	Sid
2011-12-23	5502-2011	1 (2)

### Kritik mot Socialstyrelsen för underlåtenhet att besvara en skrivelse

#### Anmälningar

S.M. framförde i en tidigare anmälan till JO klagomål mot Socialstyrelsen avseende handläggningen av tillsynsärenden rörande den vård som hon erhållit vid Danderyds sjukhus (JO:s ärende dnr 3512-2011). I anmälan anförde S.M. bl.a. följande. Hon skrev till Socialstyrelsen den 4 november 2009 angående allvarliga brister i vården vid sjukhuset. Socialstyrelsen svarade dock att chefläkaren vid sjukhuset skulle utreda bristerna. Den 19 november 2009 skrev hon till Socialstyrelsen på nytt och begärde att Socialstyrelsen skulle utreda hennes anmälan. Hon hade vid tidpunkten för anmälan till JO inte fått något svar på sitt brev. Därutöver anförde S.M. bl.a. att handläggningstiden i hennes ärenden var för lång.

Efter viss utredning avslutade jag ärendet den 2 september 2011 då vad som hade framkommit inte gav mig tillräckliga skäl att fortsätta utredningen.

S.M. inkom därefter med en ny anmälan till JO i vilken hon vidhöll sina klagomål. Till anmälan fogade hon bl.a. sin skrivelse den 19 november 2009 till Socialstyrelsen. Med anledning av anmälan inleddes förevarande ärende (JO:s ärende dnr 5502-2011).

#### Utredning

Vissa handlingar och muntliga upplysningar inhämtades från Socialstyrelsen. Härvid framkom att S.M:s brev den 19 november 2009 hade lagts till handlingarna utan ytterligare åtgärd den 30 december 2010.

Vid kontakt per telefon uppgav avdelningschefen Per-Anders Sunesson, tillsynsavdelningen vid Socialstyrelsen, bl.a. följande. Orsaken till att S.M:s brev den 19 november 2009 inte besvarades var ett missförstånd. Han hade fått information om att Socialstyrelsen haft kontakt med S.M. efter det att brevet inkommit och att brevet därför kunde läggas till handlingarna. Någon sådan kontakt finns dock inte dokumenterad i ärendet. Handläggningen av brevet har således brustit. Han beklagar det inträffade och han kommer omgående att skriva till S.M. och besvara hennes brev.

## Bedömning

S.M. hade i sin ursprungliga anmälan till Socialstyrelsen uppmanat styrelsen att ställa vissa frågor till chefläkaren vid Danderyds sjukhus. Socialstyrelsen bedömde att anmälan i första hand avsåg att S.M. inte hade fått diskutera sina synpunkter med den behandlande läkaren eller verksamhetschefen. Med utgångspunkt i att chefläkaren skulle ta kontakt med S.M. avslutade Socialstyrelsen ärendet utan ytterligare åtgärd och sände beslutet tillsammans med en kopia av anmälan till chefläkaren vid Danderyds sjukhus. I sitt brev den 19 november 2009 anförde S.M. att hennes anmälan avsåg de brister i vården som hon funnit och inte i huvudsak bristen på kommunikation mellan vårdgivaren och henne samt begärde att Socialstyrelsen skulle öppna en tillsynsutredning avseende vården. Socialstyrelsen lade brevet till handlingarna utan åtgärd den 30 december 2010.

Även om Socialstyrelsen vid mottagandet av S.M:s brev gjorde bedömningen att det saknades anledning att ändra det tidigare beslutet skulle brevet ha besvarats. Så skedde dock inte utan i stället lades skrivelsen till handlingarna utan åtgärd drygt ett år efter att den inkommit till Socialstyrelsen. Handläggningen förtjänar kritik. Socialstyrelsen har medgett att handläggningen har brustit. Socialstyrelsen har vidare uppgett att S.M:s brev omgående kommer att besvaras. Jag finner mot den bakgrunden inte anledning att uppehålla mig ytterligare vid saken.

Vad S.M. har anfört i övrigt föranleder inte någon ytterligare åtgärd eller något uttalande från min sida.

Med den kritik som har uttalats avslutas ärendet.

  
Lilian Wiklund

  
Gustav Forsberg  
föredragande

**FOTOKOPIANS**

överensstämmelse med originalet intygas:



## Sändlista

S.M. (tjänsteanteckning, aktbil. 8, bifogas)

Socialstyrelsen, tillsynsavdelningen